

Отчет

по результатам диагностик

В период с 18.04.2022г. по 26.04.22 г., с целью обследования обучающихся имеющих проблемы школьного характера и создание «группы детей риска».

1. Психолого – педагогическая диагностика.
2. Развитие эмоционально-волевой сферы учащихся, познавательных способностей на уроках.
3. Психодиагностика, в том числе исследование интеллектуального и личностного развития дошкольников.

Диагностики: наблюдение, методика «Треугольники», тест Пьерона-Рузера, методика исследование типов памяти, методика «Исключение лишнего», методика «Дерево», методика «Определение понятий».

Исследовалось освоение детьми основной образовательной программы основного общего образования по образовательным областям: познавательное развитие, речевое развитие, социально-коммуникативное развитие.

В соответствии с п. 3.2.3 ФГОС ДО педагогическая диагностика проводилась с целью осуществления индивидуального подхода в процессе обучения, воспитания и развития детей. Эта особенность не позволяет считать результаты диагностики (даже в том случае, если они достоверны) устойчивыми и определяющими судьбу ребенка. Любое достижение школьника на каждом этапе его развития является промежуточным и служит лишь основанием для выбора педагогом методов и технологий для индивидуальной работы.

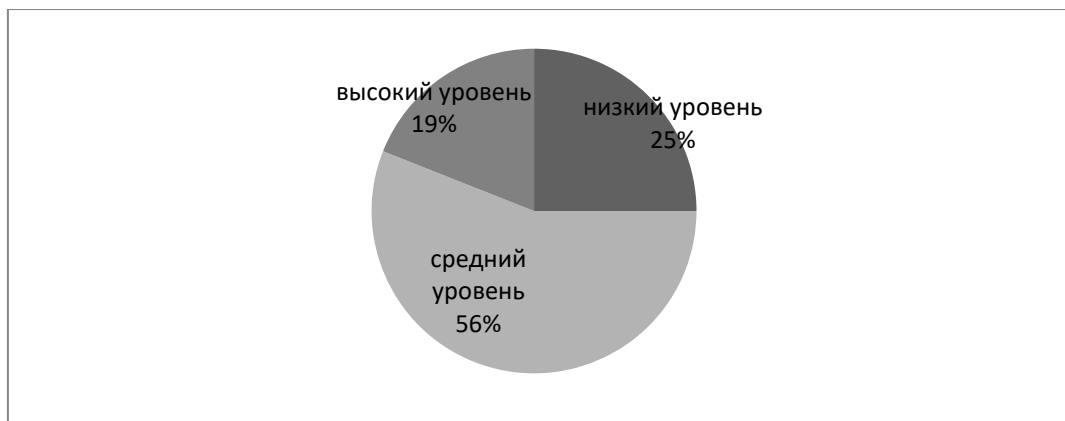
Списочный состав группы 38 человек.

№	Фамилия, имя	Мышление	Память	Внимание	Воображение
1	Андронов К	Низкий ур-нь	Зрительная память	Низкий ур-нь	Низкий ур-нь
2	Ганин К	Средний ур	Слуховая память	Низкий ур-нь	Средней ур-нь
3	Лигостаев Д	Средней ур-нь	Зрительная память	Низкий ур-нь	Средней ур-нь
4	Липатов Д	Средней ур-нь	Зрительная память	Средней ур-нь	Средней ур-нь
5	Кошмин Матвей	Средней ур-нь	Слуховая память	Низкий ур-нь	Средней ур-нь
6	Тургунбаев Р	Низкий ур-нь	Зрительная память	Низкий ур-нь	Средней ур-нь
7	Приходько С	Средней ур-нь	Зрительная память	Низкий ур-нь	Средней ур-нь
8	Зайнидинов А	Высокий ур-нь	Слуховая память	Низкий ур-нь	Средней ур-нь
9	Арифуллина Д	Средней ур-нь	Зрительная память	Средней ур-нь	Высокий ур-нь

10	Амплеев М	Низкий ур-нь	Зрительная память	Низкий ур-нь	Низкий ур-нь
11	Волкова П	Низкий ур-нь	Слуховая память	Низкий ур-нь	Средней ур-нь
12	Казанцев К	Средней ур-нь	Зрительная память	Низкий ур-нь	Средней ур-нь
13	Казанцев Н	Низкий ур-нь	Зрительная память	Низкий ур-нь	Средней ур-нь
14	Макаров В	Средней ур-нь	Зрительная память	Низкий ур-нь	Средней ур-нь
15	Хайров К	Средней ур-нь	Слуховая память	Низкий ур-нь	Средней ур-нь
16	Федоренко А	Низкий ур-нь	Зрительная память	Низкий ур-нь	Низкий ур-нь
17	Волкова С	Низкий ур-нь	Слуховая память	Низкий ур-нь	Средний ур-нь
18	Арифуллин М	Средней ур-нь	Зрительная память	Низкий ур-нь	Средней ур-нь
19	Волков С	Низкий ур-нь	Зрительная память	Низкий ур-нь	Средней ур-нь
20	Петров К	Средней ур-нь	Зрительная память	Средней ур-нь	Средней ур-нь
21	Польский А	Низкий ур-нь	Зрительная память	Низкий ур-нь	Средней ур-нь
22	Решетников А	Низкий ур-нь	Зрительная память	Низкий ур-нь	Низкий ур-нь
23	Решетников Д	Низкий ур-нь	Слуховая память	Низкий ур-нь	Низкий ур-нь
24	Зоиршо	Средней ур-нь	Зрительная память	Средней ур-нь	Средней ур-нь
25	Паульс А	Средней ур-нь	Слуховая память	Средней ур-нь	Средней ур-нь
26	Шаров С	Низкий ур-нь	Моторно-слуховая-память	Низкий ур-нь	Низкий ур-нь
27	Ермохин Н	Низкий ур-нь	Зрительная память	Средней ур-нь	Средней ур-нь
28	Зайцев А	Средней ур-нь	Зрительная память	Средней ур-нь	Средней ур-нь
29	Федоренко Ж	Низкий ур-нь	Слуховая память	Низкий ур-нь	Низкий ур-нь
30	Хайрова А	Средней ур-нь	Зрительная память	Низкий ур-нь	Средней ур-нь
31	Булала М	Низкий ур-нь	-	Средней ур-нь	Средней ур-нь
32	Портнова С	Средней ур-нь	Моторно-слуховая-память	Низкий ур-нь	Высокий ур-нь
33	Кириченко	Низкий ур-нь	-	Низкий ур-нь	Низкий ур-нь
34	Ратницина	Средней ур-нь	Зрительная память	Средней ур-нь	Средней ур-нь
35	Говоров М	Низкий ур-нь	Зрительная	Низкий	Низкий ур-нь

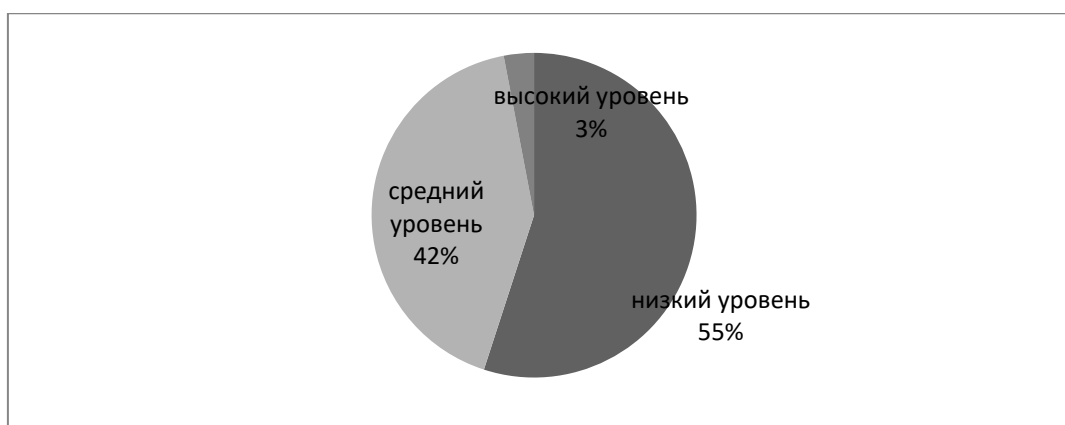
			память	уровень	
36	Неплюева Е	Низкий ур-нь	Зрительная память	Низкий ур-нь	Средний ур-нь
37	Федоренко К	Низкий ур-нь	Слуховая память	Низкий ур-нь	Низкий ур-нь
38	Любушкин Р	Низкий ур-нь	Зрительная память	Средний ур-нь	Средний ур-нь

1. Были получены следующие результаты:



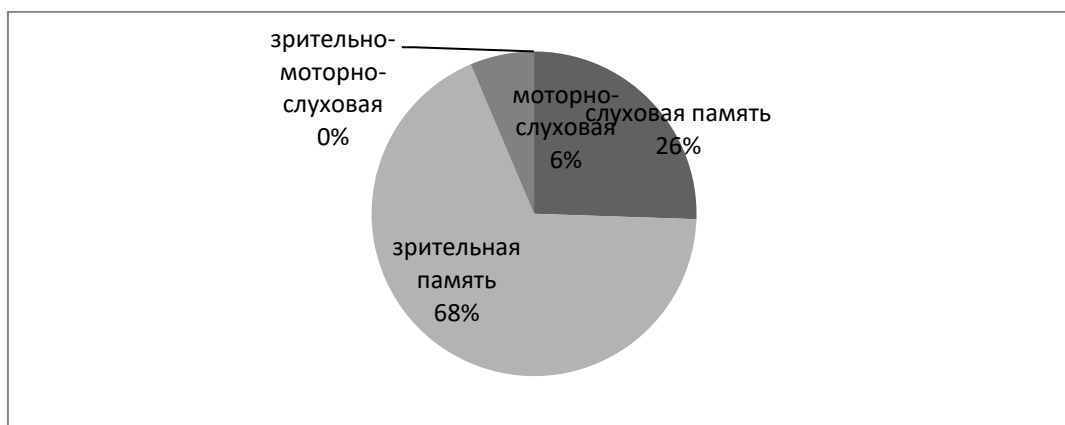
В результате исследования мы можем сделать вывод о том, что 7 (19%) человек показали высокий уровень, 19 человек (56%) показали средней уровень, и 8 (25%) человека показали низкий уровень. Ребята находили правильно последовательность картинок, но самостоятельно не смогли составить рассказа, только с помощью наводящих вопросов.

2. Были получены следующие результаты:



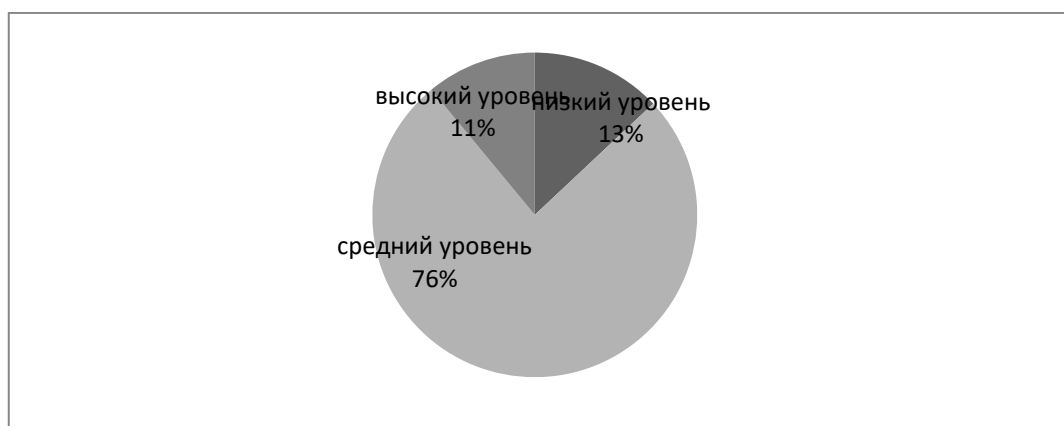
В результате исследования мы можем сделать вывод о том, что 1 (3%) человек показал высокий уровень, 14 человек (42%) показали средней уровень, и 19 (55%) человек показали низкий уровень. Исследуемые обрабатывали малое количество фигур, или допускали ошибки, тем самым снижая ранг.

3. Были получены следующие результаты:



В результате исследования мы можем сделать вывод о том, что 2 (6%) человека имеют моторно-слуховую память, 22 человека (64%) имеют зрительную память, и 8 (24%) человек имеют слуховую память, 0% не одного школьника не имеют зрительно-моторно-слуховой памяти.

4. Были получены следующие результаты:



В результате исследования мы можем сделать вывод о том, что 4 (13%) человека показали высокий уровень, 26 человек (76%) показали средней уровень, и 4 (11%) человека показали низкий уровень. Ребята старались с помощью подсказки дорисовать фигуры, фигуры в основном повторялись.

Причины:

— в процессе социально-коммуникативного развития было уделено особое внимание коммуникативному общению воспитанников, формированию диалогической речи, позитивному взаимодействию детей со сверстниками и взрослыми;

— в познавательном развитии были применены современные образовательные технологии, обогащена развивающая предметно-пространственная среда, уделено внимание познавательно-исследовательской деятельности.

Таким образом, анализ показал положительную динамику освоения детьми основной общеобразовательной программы по всем образовательным областям. В дальнейшем будет применяться деятельностный подход, использования современных технологий и методов развивающего обучения.

Педагог-психолог _____ Григорьева И.С.